



Monsieur FRANCOIS BAYROU
Président de la CAPP - Maire de PAU
64 000 Pau

Monsieur le Président,

Une nouvelle fois, c'est la problématique gens du voyage (gdv) qui m'amène vers vous. Sujet récurrent, fatigant, usant, harcelant, j'en suis bien conscient.

Subir au quotidien, c'est encore bien pire (mur de Berlin, barrière verte, Nobel...etc). C'est pourquoi j'espère qu'après le bureau de la semaine prochaine on pourra enfin se dire, on avance ! Et pas seulement sur les grands passages, car à mon avis c'est un sujet dérisoire au vu des emplacements (non trouvés) pour nos sédentaires.

Et d'ailleurs, pourquoi se créer un problème de recherche de terrain alors que nous l'avons (barrière verte) et qu'il est déjà prêt (excepté le nettoyage) ? En revanche, je vous l'accorde, recaser 30 caravanes qui ont fait racine à cet endroit sera difficile mais toujours moins que de trouver 4 ha ?

En matière d'accueil des GDV, pourquoi ne pas commencer par les communes qui ne remplissent pas le minimum imposé et leur demander de se mettre en règle ?

Permettez-moi de revenir sur cette zone de Pau-Nord-Est,

Le projet d'habitat adapté semblait clair tel qu'il nous avait été présenté (verbalement), à savoir la création de 45 maisonnettes et la libération totale de l'actuel terrain du Nobel ainsi que de l'emplacement au mur de Berlin. Toute la zone actuelle redeviendrait donc une zone de droit commun.

Bien qu'opposé à ce projet d'une trop grande envergure à mon sens, je ne peux que me ranger aujourd'hui au choix décidé démocratiquement par délibération du conseil municipal de Pau. Par ailleurs, dans ce «deal», le fait de revoir enfin tout cet environnement nettoyé de ses détritiques ne me laisse pas insensible, quand bien même d'autres problèmes vont apparaître rapidement.

Depuis le démarrage des travaux au Cami-Salié (débroussaillage et défrichage en vue du futur site), les riverains Sendetsois de cette route s'inquiètent à juste titre et j'en fais partie.

En effet, nous y observons en passant sur le Cami-Salié, une vraie déchetterie sauvage. Cette mise à jour confirme bien, entre autres, l'incroyable irresponsabilité des gdv en matière environnementale, entre autres. Spectacle hallucinant qu'on ne peut croire qu'en allant sur place.

L'autre souci, majeur à mon sens, et qui est largement confirmé par les professionnels (éducateurs et animateurs) travaillant auprès de cette communauté, c'est l'avis des gdv qui, pour un certain nombre d'entre eux, ne veulent pas de cette concentration et commencent à le faire savoir.

Ce qui veut dire que l'engagement de libérer totalement l'actuel terrain Nobel (+ le mur de Berlin) semble bien compromis par cet éventuel cas de figure, cad que les opposants vont faire le forcing afin de rester au Nobel ? Ce qui laisse présager une multiplication des familles sur ce secteur car le bailleur, lui, remplira de toute façon les logements inoccupés.

Comment alors ne pas s'inquiéter ?

Jamais une concentration n'a montré une quelconque pertinence en matière de mieux vivre. Pire, elle contribue toujours à aggraver ces zones qui deviennent systématiquement de non-droit. Si, à cela on ajoute l'absence d'accompagnement (sur place), on comprend mieux cette expression de « bombe » et qui là, précisément, ne sera pas « à retardement » !

Oui Monsieur le Président, vous avez raison de lutter contre cet habitat absolument indigne de l'actuel Nobel.

Pour autant, qui peut croire que la situation va se régler en offrant simplement de l'habitat « digne » si le contexte ne l'est pas, notamment en créant un encadrement mûrement réfléchi ?

On sait aussi qu'injecter une dose de mixité sociale ne solutionne pas tout, bien évidemment, mais adoucit les mœurs à condition que les projets soient de petite taille ?

Toutes les incivilités que nous subissons au quotidien proviennent d'un manque criant d'éducation et de civisme. La promiscuité ne fait qu'aggraver cette dégradation.

Comment donc oser faire l'impasse sur cet encadrement ? Un enfant sur deux a de bien curieux comportements, serait-ce des troubles au sens psychiatrique ?

Pour rappel, deux autres courriers ont déjà été envoyés, l'un datant du 25 10 14, l'autre du 11 02 2015. Dommage que les rencontres de travail prévues n'aient jamais eu lieu.

Monsieur Le Président, nous souhaitons, et vous l'aurez compris, que vous nous rassuriez en nous précisant, ou nous reprécisant bien, vos projets d'aménagement de tout ce secteur. N'oublions pas qu'il y a certaines entreprises également très inquiètes.

Enfin et j'en terminerai là, j'avais souhaité ne plus avoir la responsabilité « GDV » et je vous remercie d'en avoir tenu compte. En revanche j'ai toujours précisé que je me tenais disponible auprès de vos services et de mes collègues, Messieurs Marc Cabane et Pascal Mora, afin d'apporter mon aide ainsi que mon expérience auprès de cette population que je connais assez bien et qui mérite d'être aidée. Je vous renouvelle donc ici ma proposition.

D'avance, je vous remercie de m'avoir lu.

Veillez agréer, Monsieur Le Président, mes salutations très distinguées.

Le Maire

Michel Plissonneau